

Lettera al Governo: il Recovery Plan per l'informatica e l'educazione aperte

1 Gennaio 2021

Al Presidente del Consiglio dei Ministri, Chiar.mo Prof. Avv. Giuseppe Conte

p.c. a: Ministro per l'Innovazione tecnologica e la Digitalizzazione, Chiar.ma Prof.ssa Paola Pisano
Ministro per la Pubblica Amministrazione, On.le Fabiana Dadone
Ministro dell'Economia e delle Finanze, On.le Roberto Gualtieri
Ministro dello Sviluppo Economico, Sen. Stefano Patuanelli
Ministro dell'Istruzione, On.le Lucia Azzolina
Ministro dell'Università e della Ricerca, Chiar.mo Prof. Gaetano Manfredi

Illustrissimi,

i sottoscritti ritengono che una delle principali ragioni delle difficoltà in cui si dibatte l'economia del nostro Paese sia rappresentata dal ristretto numero di aziende italiane nel mercato mondiale di applicazioni e servizi informatici. L'Italia, in virtù dell'attività di alcune strutture scientifiche e poche aziende, ha portato in passato un importante contributo allo sviluppo dell'industria e del mercato dell'informatica, ma in questo momento, per ragioni storiche complesse, il nostro Paese non rappresenta più nulla sullo scenario mondiale, con implicazioni economiche drammaticamente negative.

Fortunatamente, a livello mondiale, negli ultimi anni, è esplosa una splendida opportunità di rinascita rappresentata dall'avvento del software libero e, più in generale, dell'informatica libera. Nel mondo alcuni milioni di programmatori hanno operato e continuano ad operare su centinaia di migliaia di progetti diversi che attuano sicuramente tutte le funzionalità dei programmi software proprietari. Molte centinaia di migliaia di moduli hardware liberi sono prodotte ogni anno nella sola Cina. Al fine di cogliere l'opportunità per il nostro Paese di un nuovo mercato industriale corrispondente a benefici economici dell'ordine di alcuni miliardi all'anno, così come di promuovere un uso più trasparente e democratico dell'informatica, ci permettiamo di suggerire alle S.V. Illustrissime i seguenti provvedimenti.

In primo luogo, concordiamo con quanti affermano la priorità della realizzazione di una rete nazionale per la trasmissione dei dati. Noi sogniamo una rete neutrale e scalabile, nella quale l'identità e i dati di tutti i cittadini che vi accedano siano protetti "by design" e nella quale siano disponibili servizi distribuiti e federati. Guardiamo pertanto con favore agli sforzi che vengono compiuti, anche in ambito comunitario per raggiungere questi obiettivi. Ci preme in particolare proporre la rapida realizzazione di una rete nazionale della scuola che risponda a queste caratteristiche, utile anche ai fini della teledidattica.

In secondo luogo, riteniamo che nell'ambito delle attività finanziate con il fondo per la ripresa "Next Generation EU", non possano essere riconosciuti i costi relativi a software proprietario. Per incentivare lo sviluppo di un'industria europea del software libero attuando gli scopi del fondo (che guarda alle generazioni future e ai valori dell'Unione Europea) si dovranno finanziare solo servizi relativi a software libero.

In terzo luogo, si dovrà operare perché le leggi che attualmente promuovono lo sviluppo e l'adozione di software libero nella pubblica amministrazione siano rispettate. Attualmente, la maggioranza delle pubbliche amministrazioni del nostro Paese adotta software proprietario, in violazione dell'art. 68 del

decreto legislativo 82/05 (il noto "Codice dell'Amministrazione Digitale"¹) che consente l'acquisizione di software proprietario (anche quando utilizzato come servizio) soltanto quando si sia dimostrata, con un'adeguata relazione comparativa, la convenienza di quella scelta dal punto di vista tecnico-economico, tenendo anche conto del livello di utilizzo di formati di dati e interfacce di tipo aperto. Attualmente quasi tutte le scuole italiane adottano piattaforme statunitensi per la teledidattica, in chiara violazione delle norme nazionali e comunitarie per la sicurezza e la privacy (si veda il GDPR²) come anche la recente sentenza della Corte di Giustizia Europea relativa al noto caso Schrems II³ e le posizioni espresse dal Comitato europeo per la protezione dei dati hanno ribadito con forza.

Noi pensiamo che il Governo possa adoperarsi per il rispetto delle norme di legge citate, attuando regole operative per le singole pubbliche amministrazioni anche al fine di ridurre il rischio che scelte illegittime possano concretizzare un "danno erariale digitale", con rischio di pesanti sanzioni a carico dei funzionari pubblici responsabili.

Infine, noi apprezziamo la decisione di destinare all'istruzione dieci miliardi nel quadro del Piano Nazionale Ripresa e Resilienza. A questo proposito, ci permettiamo di richiedere che i programmi di rafforzamento delle competenze digitali (1) riguardino soprattutto i fondamenti scientifico-tecnologici e di impatto sociale dell'informatica come descritti - ad esempio - nel "National Curriculum in England: Computing programmes of study"⁴, (2) siano impartiti a partire dalla scuola primaria e (3) vedano un adeguato investimento nella formazione dei docenti. Inoltre, in linea con le raccomandazioni dell'Unione Europea, riteniamo che debbano essere promosse la produzione e la diffusione di materiali didattici rilasciati con licenza aperta (Open Educational Resources).

Ringraziamo molto per l'attenzione.

Associazioni:

- Associazione per il Software Libero
- Binario Etico
- Comeinclasse.it
- LibrelItalia
- Linux Trent
- LugMan
- Open Education Italia
- PN LUG
- Progetto FUSS
- Software Libero Liguria
- WikiToLearn

Cittadini:

Addone Agnese	Adorni Giovanni	Alborghetti Giordano	Barale Stefano
Bazzarin Valentina	Berra Mariella	Bianucci Piero	Boella Guido
Boraso Rodolfo	Borgna Paola	Bosio Angelo	Brugiolo Andrea
Calamari Marco	Carabelli Stefano	Carboni Massimo	Chiado' Giuseppe
Chiado' Grazia	Chiado' Piat Valeria	Ciurcina Marco	Corno Fulvio
Corradini Elena	Corso Eugenio	Corso Gabriele	D'Andrea Vincenzo
Dabove Paolo	Dall'Armellina Maria Pia	Davoli Renzo	De Martin Juan Carlos
Demartini Claudio	De Filippis Matteo	Didonè Paolo	Dongilli Paolo
Favaro Giorgio	Fogliani Sandro	Gallus Giovanni Battista	Gemmo Enio
Goglio Valentina	Grossi Piergiovanna	Guidi Leda	Holzl Paolo
Iaconelli Riccardo	Iacono Antonio	Laisa Andrea	Lamanna Davide
Lodi Riccardo	Losa Lorenzo	Magnanini Luigi	Magnanini Chiara
Martina Aurora	Marzano Flavia	Mauri Paolo	Menon Stefano
Meo Angelo Raffaele	Meo Michela	Meo Roberta	Meo Rosa
Mezzalama Marco	Micci Daniele	Modolo Alain	Monella Paolo

¹<https://www.agid.gov.it/it/agenzia/strategia-quadro-normativo/codice-amministrazione-digitale>

²<https://www.garanteprivacy.it/il-testo-del-regolamento>

³<https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9442415>

⁴<https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-computing-programmes-of-study>

Montegiove Sonia
Nascimbeni Fabio
Petrucco Corrado
Potorti Francesco
Ricolfi Marco
Scovazzi Mario
Tesio Giacomo
Vallinoto Nicola

Morando Federico
Navone Luca
Piana Carlo
Prescianotto Jacopo
Rodighero Lucia
Scottà Lorenzo
Torretta Elena
Vignoli Italo

Moro Clotilde
Parola Alberto
Pievatolo Maria Chiara
Raffaghelli Juliana Elisa
Rossi Silvia
Sirsi Eleonora
Trentini Andrea
Zambetti Marco

Nardelli Enrico
Pescoller Dietrich
Politi Flavia
Resoli Roberto
Scilipoti Dora
Tammaro Anna Maria
Uggeri Matteo